



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Trogiru
Put Mulina 1, Trogir

Poslovni broj: Pp-10445/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Trogiru, po sutkinji Željki Matkov, na prijedlog sudske savjetnice Josipe Grga, uz sudjelovanje Milenke Vičić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv EDVARDA SUŠCA, zastupanog po branitelju Ivanu Pavičiću, odvjetniku u Splitu, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24, dalje u tekstu: Zakon o sigurnosti prometa na cestama), kažnjiv po članku 229. stavku 5. istog Zakona, povodom obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Trogir, Klasa: 211-07/23-4/78059, Urbroj: 511-12-33-23-1 od 17. listopada 2023., dana 7. rujna 2026.

p r e s u d i o j e

Na temelju odredbe članka 181. točke 5. Prekršajnog zakona (Narodne novine Republike Hrvatske broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje u tekstu: Prekršajni zakon) protiv

okrivljenika: EDVARDA SUŠCA, OIB: 85791430413,
rođen 18. studenog 1977. u Splitu, s
prebivalištem u Okrugu Gornjem, Put Izvana
2, državljanin Republike Hrvatske

o p t u Ź b a s e o d b i j a

da

dana 27. kolovoza 2023. godine u 02:01 sati u mjestu Žedno, općina Trogir, ulica Put Kobijaka kućni broj 0, kao vozač vozila M1 marke „Toyota“ registarske oznake ST9929O, upravljao istim, a da kod sebe nije imao vozačku dozvolu da je pokaže na uvid policijskom službeniku,

čime da bi počinio prekršaj opisan u članku 229. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 229. stavku 5. istog Zakona.

Na temelju odredbe članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstva ovog Suda.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinske, Policijska postaja Trogir pod brojem navedenim u uvodu ove presude izdala je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ove presude, a protiv kojeg je okrivljenik pravodobno podnio prigovor zbog poricanja prekršaja.

2. Spis je dodijeljen u rad sucu pojedincu, odnosno sudskoj savjetnici Josipi Grga dana **28. srpnja 2026. godine**.

3. Ispitujući obavezni prekršajni nalog, Sud je utvrdio kako je od vremena počinjenja prekršaja proteklo više od tri godine, koji rok je propisan člankom 13. stavkom 2. Prekršajnog zakona.

4. Slijedom navedenog, uzimajući u obzir da prekršajni progon zastarijeva nakon tri godine, a koji rok počinje teći danom kada je prekršaj počinjen, to je u konkretnom predmetu dan 27. kolovoza 2026. godine, Sud je utvrdio kako je nastupila zastara, te je na temelju odredbe članka 181. stavka 1. točke 5. Prekršajnog zakona donio presudu kojom se optužba protiv okrivljenika odbija.

5. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 140. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona, te isti padaju na teret proračunskih sredstava ovog Suda.

Trogir, 7. rujna 2026.

Zapisničarka
Milenka Vičić, v.r.

SUTKINJA
Željka Matkov, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, a putem ovog suda, bez takse, u dva istovjetna primjerka.

PRESUDA SE DOSTAVLJA:

- okrivljeniku Edvardu Sušcu,
- branitelju okrivljenika Ivanu Pavičiću, odvjetniku u Splitu,
- ovlaštenom tužitelju,
- za spis.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Milenka Vičić